

Сокращенная версия программы для учителей преподавания истории

1. Интервью как метод обучения

В ряде новых учебников вы встретите задания, требующие использования различных методов сбора информации. Конечно, наш предмет, история, ничем не отличается от других социальных наук и часто использует методы, используемые в различных дисциплинах для получения информации. Эти методы включают **интервью**. «Интервью» переводится как «беседа». Действительно, интервью - это не просто новостной жанр журналистики и не просто литературный способ передать разговор одного человека другому, предназначенный для более широкой аудитории читателей. Интервью также касается получения данных и информации через человеческое взаимодействие.

Прежде чем мы начнем говорить о различных аспектах собеседования, следует отметить, что независимо от того, какую форму оно принимает, оно требует серьезной подготовки, особенно когда оно помогает ученику достичь цели урока. В это время студенты развивают навыки поиска информации, организации, общения, сотрудничества и исследования. Среди различных источников информации человек является главным, наиболее ценным, так называемым «живым источником», по сути, неиссякаемым. Прежде всего, люди - это текущие события- очевидцы и участники. Они также являются носителями информации о себе и одновременно передатчиками информации, полученных от других.

Типы интервью:

- **Интервью с очевидцем.** Если с субъектом произошло что-то важное и у него / нее есть очевидцы, в этом случае примените эту форму интервью. По географии это может быть, например, очевидец стихийного бедствия. На этом этапе вопросы могут начинаться со следующих вопросительных слов: Что? Где? Когда? Как? Если мы хотим создать определенную картину о том или ином событии из ответов очевидцев, желательно найти других очевидцев и задать им аналогичные вопросы.
- **Социологический опрос по любому поводу. Социально-экономические, экологические вопросы.** Становится интересным изучать мнение населения.

В этом случае вопрос начинается с вопросительного слова «почему», и мы стараемся полностью понять мнение респондента об объекте или событии.

- **Интервью - Портретю** Если вы хотите создать образ известного человека, вам необходимо заранее получить информацию от респондента, чтобы произвести впечатление на объект перед встречей, уметь подготовить вопросы и уточнить непонятные детали. Такая подготовительная работа в конечном итоге делает материал более разнообразным.

Также журналистам приходится задавать вопросы на пресс-конференции и идти на интервью-очную ставку, когда журналист идет на конфликт с преднамеренным намерением, однако последнее в учебных целях, вероятно, бесполезно.

Вовлечение собеседования в учебный процесс имеет свои этапы:

1. Подготовительные работы;
2. Формулировка вопросов;
3. Интервью;
4. Обработка и анализ материалов;
5. Оформление результатов исследования в виде статьи;
6. Презентация;
7. Оценка.

1. Подготовительные работы.

Здесь важна роль учителя. Это должно помочь студентам правильно спланировать собеседование. Чем тщательнее будет спланирована работа, тем меньше будут препятствий непосредственно в рабочем процессе.

Студенты должны выполнить следующие подготовительные работы:

- Предварительный поиск материала по выбранной ими теме (вопросу) и его изучение;
- Заранее запрашивать информацию о группе, к которой принадлежат выбранные респонденты;
- Необходимо определить, насколько компетентен говорящий в заданном вопросе;
- Желательно прослушать одно-два интервью подобного типа;
- заранее спланируйте время или место собеседования;

- Для успешного завершения полного цикла интервью преподаватель и ученики должны заранее подумать, использовать ли диктофон или форму, в которой будет записано интервью;
- Будет ли нужен супруг/ супруга во время собеседования;
- Какая информация необходима о каждом респонденте. Например: место и дата рождения респондента, профессия, образование, место жительства в определенный период и т. д. ;
- По формулировке вопросов:
 - а) вопрос не должен подталкивать респондента к определенному ответу;
 - б) вопросы должны быть четко сформулированы;
- Как начать и закончить интервью.

2. Сформулируйте вопросы

После завершения подготовительной работы учитель инструктирует каждого учащегося, участвующего в проекте, подумать над двумя или тремя вопросами для собеседования. После этого учитель проводит мысленную атаку, в ходе которой необходимо согласовать продуманные учениками исследовательские вопросы. Сначала на доске перечисляются все вопросы, а затем уточняется цель этих вопросов, можно ли их сформулировать лучше, если вопросы повторяются для достижения этой цели, учитель спрашивает учеников, почему они выбрали именно это или этот вопрос исследования и какой из них они предпочитают. Каждый выбранный вопрос исследования должен лечь в основу анкеты интервью.

- Выбор вопросов (включая основные, альтернативные, незапланированные обстоятельства) должен быть направлен на понимание знаний, мнения или фактов респондента;
- Последовательность вопросов на собеседовании от простого к сложному. В большинстве случаев интервью лучше начинать с легких вопросов, которые снимут напряжение с респондента;
- Последний вопрос - самый сложный или главный;
- Желательно подготовить два варианта вопросов: полный и краткий, использование / неиспользование которых вы решите на месте в зависимости от ситуации;

- Учащийся должен помнить, что это не неудобно, если какой-либо термин или понятие ему незнакомы, и он / она должен иметь возможность задавать уточняющие вопросы.

Список запретов Насколько хорошо подготовлены вопросы, позволяет реализовать цель собеседования. Если на вопрос дан ответ, такой вопрос для собеседования не подходит.

Также не допускается:

- Замена утвердительного предложения вопросом;
- Объединение двух вопросов в один;
- Перегруженное чтение / трудные для понимания вопросы;
- Задавать вопросы, чтобы получить желаемый ответ;
- Вопрос, содержащий вашу собственную оценку;
- Скрытие или преувеличение проблемы.

3. Интервью

- Приехать на собеседование вовремя;
- Заранее предупредите респондента, сколько времени потребуется на это интервью;
- Будьте вежливы с респондентом;
- Очень важно сначала установить позитивный контакт с человеком, с которым нужно проводить собеседование. Кроме того, начальные вопросы должны быть легкими по своему характеру, чтобы говорящий потерял чувство напряжения;
- Внимательно слушайте разговор респондента;
- Требуется терпение во время собеседования. Мы не должны спорить или поправлять респондента;
- Респондентам должно быть разрешено полностью выразить свое мнение;
- Если вы не получили ответа, после одного или двух вопросов вопрос можно повторить еще раз, в несколько измененной форме;

- Если что-то неясно, лучше сразу задать уточняющий вопрос, чем неверно истолковать следующие факты;
- Если студент считает, что в ходе собеседования необходимо задать вопрос, который он не планировал, лучше задать этот вопрос;
- Также хорошо, если после этого мы зададим вопрос «Я забыл задать что-то важное?»;
- После собеседования обязательно поблагодарите респондента, а также согласитесь, при необходимости, уточнить детали, что мы с ним свяжемся.

4. Обработка и анализ отснятого материала.

Студенты должны учитывать следующие вопросы во время обработки и анализа интервью:

- Насколько хороша была память респондента? Можно ли считать ответы достоверными?
- Ответил ли респондент на вопросы?
- Необходимо ли проверять информацию, предоставленную респондентом?
- Был ли респондент явно предвзятым в своих ответах?
- Сколько стоит конкретное интервью для размышления?

5. Оформление результатов исследования в виде статьи.

Студенты должны представиться в статье, что является их основным выводом. Статья должна иметь следующую структуру:

Введение - краткий обзор выбранной темы (почему тема важна? Почему их заинтересовала эта тема?); **Основная часть** - как и почему студенты пришли к этим выводам; Необходимо приложить количественный анализ анкеты; Желательно подготовить наглядные пособия; **Заключение** - Обобщение аргументов и мнений, высказанных в основной части темы.

6. Презентация. При подготовке презентации следует учитывать, для какой аудитории она подготовлена. Он должен сопровождаться подготовленными

наглядными материалами, интересными отрывками из интервью, ключевыми выводами.

7. Оценка

Окончательные результаты оцениваются с использованием заранее подготовленных критериев, которые отражают как интервью, проведенное студентом, так и документ, созданный в результате исследования, и его презентацию.

Памятка учителя:

- заинтересовать учащихся вашим предметом;
- Подумайте, как провести урок более эффективно;
- Объясните ученикам цель урока и поставьте конкретную задачу;
- Подготовьтесь не только к уроку, но и к передаче всей темы;
- Активизировать студентов через самостоятельную работу;
- Не забывайте о визуальных эффектах;
- Провести тематический урок;
- Тщательно проанализируйте знания каждого учащегося, выясните, чего они не знают и почему, дайте время для исправления и необходимые инструкции;
- Проводить индивидуальную работу со студентами;
- повторить пройденный материал;
- Прислушивайтесь к спросу на образовательную подготовку;
- Связать теоретический материал с жизненными, бытовыми, практическими вопросами;
- Учитывать возрастное развитие ученика, его индивидуальные особенности, способности, соблюдать принцип доступности;
- Твердо руководствуйтесь дидактическими принципами преподавания на уроке. Помните, что главное в обучении:

- а) систематичность и последовательность;
- б) осведомленность и активность;
- в) визуализация;
- д) стабильное приобретение знаний и навыков студентами;

Представьте свою собственную «методическую копилку», вставьте в нее то, что лучше и более продвинуто из опыта вашего или другого учителя, всегда заботьтесь о повышении своих педагогических навыков.

2. Историческое исследование (I этап).

Ни для кого не новость, что студентам необходимо укрепить свои письменные навыки по истории, чтобы лучше писать исторические очерки, давать исчерпывающие, аргументированные и объективные ответы на вопросы, заранее готовиться к презентации мини-проекта в форме исторического исследования.

Сам факт того, что ученик пишет в X классе, требует исторического исследования, дебатов и дискуссий. Я думаю, что в X классе это немного преждевременно. В программе международного бакалавриата исторический экзамен посвящен семестру XI Grade II и семестру XII Grade I, но это тема для дальнейшего обсуждения. На этот раз я сосредоточусь на том, каковы проблемы с точки зрения исторических исследований в наших школах и как писать исторические исследования.

Исследование - это длительный процесс, и студенту невозможно справиться с ним за несколько месяцев. Он включает в себя несколько основных шагов, и это то, какой должна быть цель учителя на весь год (годы) - превратить ученика в мыслителя, исследователя, который создаст свой собственный продукт, а не просто верит в устную информацию или поверхностную информацию.

Презентации. Написание исторического эссе само по себе является глубоким процессом, исключая поверхностность. Это основная цель преподавателя - развить у студентов навыки глубокого исследования и анализа.

Мы облегчим студентам исследовательский процесс, если предложим этапы исторического эссе. Каждое задание короткое, не думайте, что вам нужно посвящать ему весь урок. Также следует отметить, что мы не требуем от студентов выполнения научной работы. Они просто школьники, и мы должны это помнить, но при этом, чем выше стандарт, который мы им ставим, тем лучше результату

Этапы исторического исследования

Этап I: выбор темы

Это самый сложный и ответственный этап. Студент должен выбрать тему исследования. Если ему не нравится тема, велика вероятность, что исследование будет трудным или мотивация будет низкой. Для этого учитель должен выделить последний день согласования предмета прежде чем выполнять соответствующие действия с учениками.

Первое занятие

Студентов следует познакомить с тем, что означает историческое исследование. У знакомого не должно быть лекционного лица. Будет намного эффективнее, если вы спросите (или покажете) одну (или несколько) прошлых работ студентам и зададите по ней вопросы: что им понравилось? Почему? Что - меньше? Что еще? То есть вы проведете обсуждение. Только после такого обсуждения желательно перейти к цели - объяснить студентам, как преподносить историческое исследование.

Вторая деятельность

На этот раз желательно поговорить со студентами посредством общей дискуссии и выделить их область интересов: кто хочет провести исследование по какой теме, написать эссе. Если вы обнаружите, что некоторым учащимся сложно выбрать тему самостоятельно, встречайтесь с ними по очереди и помогайте им определить интересы.

Типы тем

Объясните студентам, что чем уже тема исследования, тем успешнее будет исследование. Предположим, студент выбирает:

Пример А: Религиозные преследования в Советской Грузии.

Сама по себе тема интересная, но студенту невозможно описать ее двумя тысячами слов, потому что это скорее научная работа. Так как же вести себя учителю? Один студент сузил ту же тему: «Религиозные преследования в Грузии. Причины и последствия. 1924 г. » Это означает, что учащийся может использовать источники и из других периодов, но только для оценки, для описания самого процесса, если будут изучены события 1924 года.

Пример Б: Лига Наций и Грузия.

Сама тема объемная, поэтому меньше гарантии, что студент сможет с ней справиться. Студент сузил круг вопросов: «Каковы были причины и предпосылки отказа Лиги Наций отказаться де-юре от признания Грузии в 1921 году?» Тема довольно специфическая. Верно, что это требует изучения исторических предпосылок для анализа и оценки, но только с одной целью - ответить на заданный вопрос. Пример С: Тема: Российско-грузинские отношения в XX веке.

Вопрос: В каком случае соглашение от 7 мая 1920 года было успешным для Грузии?

Сама по себе тема исследования интересная и узкая. Задавать вопрос в такой формулировке - это хорошо и эффективно, потому что это означает, что студент должен учитывать не только удачные, но и неудачные факторы и делать соответствующие выводы. Поэтому первым этапом исследования является выбор общей темы.

Как вы думаете, студентам будет интересно узнать, почему Кока-Кола финансировала Гитлера? Или почему / как Хьюго Босс помог нацистской Германии? Или когда в Грузии появился первый завод отечественного производства и в чем его значение? История - это не просто феодальная эпоха. И наоборот, чем меньше информации в учебниках (например, очень мало в Грузии в XIX и XX веках посвящено урокам истории, программам и учебникам), тем важнее сосредоточиться на проблеме. Это более сложная задача для ученика, что само по себе хорошо.

Студентам было предложено избегать общих тем, таких как, например, роль Александра Великого в истории, но что вызвало разногласия между Македонией и Аристотелем и каков был результат, уже интересно.

Пример :

Студент выбрал тему «Хемингуэй и Оруэлл о гражданской войне в Испании». Сама тема очень интересная, но студент опирается только на два литературных источника в статье. Однако это больше сравнение литературных произведений по историческому событию, чем историческое исследование.

Пример :

Студент выбрал тему «Об одном важном событии в Советской Грузии. 9 апреля. »

Вопрос исследования: хотел ли Горбачев распада Советского Союза и в какой степени трагедия 9 апреля способствовала этому событию?

Общая тема понятна, но вопрос исследования очень расплывчатый. Хотел ли Горба-Чов разрушить Советский Союз? Сама по себе эта тема тоже очень интересна, но я бы посоветовал студенту, если он оставит ее в покое, лучше либо сузить ее до внутренних или внешних факторов, либо сделать ее очень конкретной и изменить формулировку вопроса. Второй вопрос: в какой степени трагедия 9 апреля способствовала распаду Советского Союза?

Студент пытается установить связь между этими событиями, но эта связь расплывчата, поэтому суть чтения и исследования также расплывчата.

Студенту будет сложно ответить на свой вопрос, поэтому весь экзамен будет таким же расплывчатым, как и вопрос исследования.

Подчеркнем, что тема исследования не должна включать события последних 10 лет. Это время, когда эмоции все еще преобладают, а здравый смысл отсутствует, а оценки, сделанные на эмоциональном фоне, не могут быть беспристрастными и достоверными.

В заключение давайте еще раз хорошенько рассмотрим приведенную выше схему.

Этап I Определите общие темы исследования для студентов (помогите студентам рассмотреть свои собственные интересы, понять, что это историческое исследование, и выбрать тему только в историческом контексте, не объединять с другим предметом).

Этап II Определение темы исследования, постановка исследовательского вопроса.

Посоветуйте студентам задать тему исследования в форме вопроса. Этот вопрос поможет им лучше структурировать свое исследование, поскольку целью всего исследования будет ответить на этот вопрос, что уже хорошо.

III стадия-

3. Важность изучения истории на уроках; Исторический процесс исследования - поиск источников

Первый этап исторического исследования - выбор темы исследования или диссертации. Лучше всего представить диссертацию в форме вопроса, чтобы студенту было легче сконцентрироваться на теме.

Второй этап - это сам исследовательский процесс, который, в свою очередь, состоит из нескольких этапов и является наиболее важной частью исследования. Студент должен чувствовать свою личность, увлекаться этим процессом и быть заинтересованным.

Этапы исторического исследования:

- **Библиография**

Прежде чем ученики начнут искать свои собственные источники, учитель должен уделить некоторое время библиографии. Я рекомендую провести первое занятие в школьной библиотеке (или любой другой) (если в школе нет библиотеки, мы можем собрать книги, которые есть в классе у наших коллег по школе, и временно превратить комнату в «библиотеку».)

Редактируя ту или иную книгу, обратите внимание на библиографию.

Студенты должны понимать его важность, потому что в конце исследования они также должны будут открыть библиографию своей работы, которая

является наиболее важным компонентом исследования. Обсудите суть, значение, необходимость библиографии. Если вы найдете в местной библиотеке книгу, посвященную дипломной работе студента (например, энциклопедию), урок будет еще более эффективным. Студенты сами убедятся в важности библиографии - они узнают, в частности, какие книги могут быть использованы для дальнейшего исследования от местной (школьной) до национальной (районной) библиотеки. Если в классе (школе) доступен электронный ресурс (Интернет), покажите учащимся любую историческую веб-страницу со списком библиографии.

• Типы источников

Какие типы источников можно использовать в исторических исследованиях? Ключ к успеху в том, чтобы учащиеся обладали навыками работы с разными типами ресурсов. Это навыки, которые им обычно необходимо постепенно развивать с младших классов до уроков истории. Класс X концентрирует и накапливает эти навыки, которые в конечном итоге должны быть отражены в исследовании (поэтому я думаю, что лучше проводить это исследование на последнем этапе обучения, а не в классе X).

Студенты должны использовать разные типы источников, но учитель указывает, что в их числе должен быть первоисточник (источники).

Тип источника зависит от диссертации и темы в целом. Неоспоримо, что у студентов большой интерес вызывает работа с разными источниками: интервью (студент должен составить анкету и по ней провести интервью), мемуары, биографии, периодические издания, визуальные источники (фото-фоно-аудио-видео материалы.), документация, письма, блоги, электронные материалы (требующие еще большей тщательности при выборе), художественная литература, мультфильмы, плакаты (постеры), карты. Чем разнообразнее источники, тем интереснее исследовательский процесс, тем больше студентам нравится работать с разными источниками. Это еще больше повышает их мотивацию (хочу еще раз подчеркнуть, что большая часть навыков, необходимых учащимся: работа с источниками, их

критический анализ и оценка, должна быть уже развита к этому времени, их использование на уроках истории должно быть повседневным, а не роман).

- **Критическое изучение источников.** Студент должен критически изучить каждый источник, выделить его достоинства или недостатки, выяснить, четко ли выражена субъективная позиция, и прочесть стереотипные мысли в источнике. Главное, чтобы источники имели прямое отношение к теме исследования студента, имеющей отношение к данному исследованию.

Критический анализ и интерпретация различных типов первичных и вторичных источников поможет студенту лучше понять тему исследования, тщательно проанализировать проблему и рассмотреть ее в разных контекстах и с разных точек зрения.

Студент должен изучить и проанализировать каждую книгу / источник с критическими вопросами.

Примеры вопросов

- Кто является автором источника? Какой он национальности? Это имеет значение?

Когда написан источник? (Здесь студент должен не только верить в установку даты, он также должен критически подходить к вопросу о ее достоверности. Тот факт, что источник написан во время события (это в основном относится к первому источнику), позволяет ли он

Позволяет усомниться или, наоборот, удостовериться в его достоверности?)

Может ли автор предоставить подробную информацию по теме исследования?

- Каков статус автора?


- Какова цель автора источника?

- Для кого автор пишет этот источник, для кого он предназначен?
- Какие методы использует автор в источнике - только описывает факты, делает выводы, дает оценки?
- Использует ли автор источника другие источники?

Это предвзято или нет?

Вы выражаете стереотипные взгляды?

Делать заметки: Студент, выбрав книги / источники, должен одновременно заняться не менее важными вещами - организовать собственное исследование:

- делать заметки;
- Убедитесь, что источники выбраны правильно;  Контрольное время.

Учитель должен управлять исследовательским процессом ученика. Он не должен «забывать» задачу, поставленную несколько недель или недель назад, наблюдать, как находятся источники. Этому уроку рекомендуется посвятить несколько минут: учитель спросит учеников, что было трудным, что они нашли интересным, предложит помощь, укажет путь - где они могут найти необходимые ресурсы. Студенту важно точно знать, сколько времени ему посвятить, когда завершить процесс (это зависит от того, где живет студент, сколько доступа к ресурсам. В среднем это может занять 5-8 недель. Это не догма, им можно манипулировать. Подумайте, но лучше не менять составленный вами график, которым вы с самого начала поделитесь со студентами).

Сделать заметки

(Раздайте этот вопросник, план поиска ресурсов и задание студентам перед началом процесса поиска ресурсов и запросите его в конце).

План поиска

- Почему я выбрал конкретную тему исследования / диссертацию?
- Почему я выбрал этот источник / источники?
- Почему я считаю эти книги (источники) важными для моего исследования?

5-7 книг (источников), которые я нашел и которые считаю важными для своего исследования.

- Сколько источников студент должен использовать для исторических исследований?

Между теоретиками и практиками до сих пор ведутся споры о том, следует ли указывать студентам количество источников. Я поддерживаю мнение практикующих, которые считают, что указанием примерного количества студентов мы даже не ограничиваем, а, скорее, помогаем. В частности, студенту желательно использовать пять-семь книг при проведении исследований.

Каково определение хорошего количества? Прежде всего, избегая поверхностности исследования (без уточнения, студент может найти только два или три источника, что не является исследованием, а только сравнением источников). Во-вторых, студенты будут уделять больше внимания исследованиям. Даже большое количество исторических источников (книг) позволит им досконально изучить проблему. Поэтому я рекомендую вам также побудить студентов разработать максимум шесть-семь и минимум четыре исторических источника для этого исследования. В-третьих, мы всегда должны помнить, что они студенты, а не ученые, поэтому конкретизация поможет им больше, чем помешает. Наконец, определив количество источников, вы также поможете студентам организовать исследование - они будут знать, когда и сколько источников нужно обработать, и избежать проблемы так называемого нерационального использования времени.

- В конце процесса поиска материала попросите учащихся заполнить данную (или аналогичную) таблицу. Они могут не помнить точно, когда они читали

тот или иной источник и сколько времени уделяли ему, поэтому учителю рекомендуется наблюдать за ним сам. Таблица позволит вам узнать о процессе поиска студентами источников, понять их мотивацию и даже оценить.

4. Стратегии чтения.

В этой статье мы познакомим вас со стратегиями опроса, которые помогут учителю развить способность учащихся анализировать и оценивать и повышать их мотивацию к обучению. В то же время стратегии опроса помогут учителю дать объективную оценку ученикам. Как научиться задавать вопрос?

Вопросы нужны, чтобы лучше ориентироваться во внешнем мире. По словам Эллисон Кинг, «тот, кто может задать вопрос, может думать», а «хороший вопрос» - это тот, который допускает альтернативные ответы. Задать вопрос - это способ сформулировать проблему. Среди наших студентов преобладает мнение, что на любой вопрос есть «правильный ответ», и если они хорошо усвоят, то всегда найдут ответ на вопрос. Именно такой подход заставляет студентов чувствовать себя некомфортно, когда они не могут ответить на вопрос. Поэтому необходимо соблюдать правила, решающие такую проблему:

- Ситуация, когда ученик не может ответить на вопрос, может считаться нормальной;
- Учитель должен использовать как можно больше открытых творческих вопросов, дающих несколько альтернативных ответов и ведущих к дальнейшему обсуждению;
- Студенты должны иметь возможность выбирать, что создавать для себя. Учитель должен найти такую форму обучения, чтобы студенты сами создали «банк» вопросов, который будет направлен на изучение и изучение материала.

Предлагает стратегию, направленную на развитие у студентов навыков задавать вопросы. «Чтение слов» - эта стратегия используется, когда учащиеся уже имеют некоторое представление о теме исследования и более или менее понимают основные понятия изучаемого материала.

«Вопросительные слова» помогают им создавать так называемые «Сфера интересов». Учитель просит учеников вспомнить основные понятия, связанные с темой или данные в тексте, и записать их в правой части таблицы. В левой части ученики должны написать вопросительные слова (не менее 8-10). После этого в течение 5-7 минут следует сформулировать как можно больше вопросов, в которых смешать элементы обеих частей таблицы. Эту работу можно выполнять как индивидуально, так и в паре. Одно условие: учащиеся не должны знать ответы на свои вопросы (зачем нужен вопрос, если ответ известен ?!). Таким образом, будет создано несколько списков совершенно разных вопросов. Вот такие вопросы: как? Какие? Где? Почему? Сколько? Откуда? как? В каком смысле? Какие отношения? Из чего он состоит? Какова его цель? и т.п. Затем учитель просит учеников просмотреть свои собственные таблицы и выбрать два (возможно, 3-4) самых интересных (продуктивных, 3 неожиданных, проблемных и т. Д.) Вопросы. Прежде чем студенты представят свою работу группе или всему классу, они должны объяснить, по каким критериям они приняли решение:

- Не каждый может внезапно дать аргументированный ответ. В этом случае учитель может записать эти вопросы, чтобы вернуться к ним в будущем;
- Если учитель завершает работу в конце урока, следующий урок может быть спланирован на основе этих вопросов;
- При выполнении такой работы может накопиться много таких или общих вопросов. Эти вопросы должны быть сохранены учителем и периодически возвращаться для дальнейшего изучения материала. При этом он сможет получить объективную информацию о том, какие темы и вопросы интересуют студентов.

Стратегия «6W»

Маленькие дети часто задают вопрос «Почему?» Это потому, что они хотят больше узнать об интересном событии. «6W» - аналогичная стратегия. Цель этой стратегии:

- Развивать у студентов способность задавать вопросы;
- Учащиеся находят словесные конструкции, которые позволяют им адекватно реагировать и выходить из сложной ситуации.

Почему стратегия называется «6W»? W - начальное звучание английского вопросительного слова «Почему», а слово «Почему» означает: «Почему? По какой причине?» Описание стратегии: Перед началом занятия учитель просит учеников нарисовать в тетради таблицу или лист бумаги, состоящий из двух графиков (см. Таблицу). Учитель делит учеников на пары. Один член пары задает другому вопрос, который начинается со слова «почему?», А другой отвечает. Его ответ начинается с конструкции: «Потому что». Во время этого упражнения следует задать не менее 6 вопросов, хотя количество вопросов может увеличиться, и ответы не следует повторять.

Студенты записывают каждый вопрос и ответ в левом столбце таблицы. Если отвечающий студент не отвечает на вопрос, этот вопрос следует записать в правом столбце таблицы. Также следует отметить, что для того, чтобы руководствоваться этой стратегией, студентам необходимо иметь некоторое представление о теме. После выполнения задания учитель может сделать несколько интересных вопросов без ответа предметом обсуждения для всего класса, что приведет к интересному обсуждению. Чтобы лучше понять эту стратегию, приведем пример: вопросы и ответы на неотвеченные вопросы. «Потому что» вопрос: почему монголы завоевали Грузию? Ответ: Потому что Грузия была ослаблена. Вопрос: Почему была ослаблена Грузия? Ответ: Потому что царское правительство было слабым; Вопрос: «Почему царское правительство было слабым?» Ответ: Потому что феодалы не подчинялись королю; Вопрос: Почему феодалы не подчинялись королю? Ответ: Им-том, что они хотели усилить свою власть и так далее. Вопрос: Почему феодалы хотели укрепить свою власть? Ответ: Потому что они считали подчинение королю ограничением своей власти и оскорблением своего достоинства.

«Большие и маленькие» вопросы представляют собой таблицу, которая позволит вам лучше понять суть этой стратегии.

«Большие» вопросы «Маленькие» вопросы

В этом столбце учащиеся должны написать 5 открытых вопросов, требующих глубоких, «открытых» ответов. Например, какое влияние изменение климата оказало на первобытное общество? Тип вопросов, требующих однозначных (возможно, «фактических») ответов. Например, как называется древний каменный век по-гречески?

Эта стратегия используется в следующих случаях:

- Для организации взаимного опроса - после изучения темы преподаватель предлагает ученикам сформулировать три «больших» и «малых» вопроса по этой теме. После этого студенты задают друг другу вопросы, указанные в таблице;
- Чтобы начать разговор на изучаемую тему. Если учитель просто спрашивает: «Что вас интересует по этой теме?», Ответ учеников, скорее всего, будет бездумным и бессмысленным, но если учитель заранее проведет мини-лекцию или познакомит учеников с материалом для чтения, а затем просит их написать хотя бы по одному вопросу в каждой колонке. Эти вопросы лучше покажут учителю основные направления темы обучения, которые интересуют учеников.

5. Анализ визуальных источников

Эта стратегия используется для анализа визуального источника и развития у студентов навыков наблюдения, интерпретации и критического мышления.

Процедура:

Первый этап:

Внимательно посмотрите на картинку и внимательно проследите за формами, цветами, структурой картинки, расположением людей и предметов, изображенных на этой картинке, и так далее.

Вторая стадия:

Опишите и запишите то, что вы видите на картинке (что изображено), но без вашей собственной интерпретации.

Запись может начаться так:

Я понимаю ...

Третий этап:

Прежде чем вы начнете обсуждать картинку, какие вопросы у вас были и на какие из них, по вашему мнению, следует ответить?

Пост может начинаться так: Я хочу знать ... кто? Какие?

Как? Где? Когда? Почему?

Этап 4: Обсудите с двумя одноклассниками ответы на любые ваши вопросы.

Пятый этап:

Основываясь на историческом контексте и конкретном визуальном источнике, определите, что хотел сказать автор и кому был предназначен источник (кого автор считал аудиторией источника).

Начать можно так:

На мой взгляд, автор хотел сказать ... Я думаю, что этот источник был аудиторией ... Эту стратегию можно использовать:

Анализируем картины, фотографии, политические карикатуры, агитационные плакаты, видеоклипы и другие визуальные источники.

Атака по алфавиту Психическая атака - одна из самых интересных стратегий обучения, используемых в процессе обучения. Цель этой стратегии - помочь студенту изложить свои идеи на листе бумаги. В то же время ментальная атака направлена на генерацию идей. Эти идеи могут начинаться с любой буквы алфавита. Поэтому предлагаемая нами «ментальная атака по алфавиту» включает в себя сортировку идей по алфавиту. Эта стратегия может быть реализована индивидуально, в парах, в малых и больших группах, а также со всем классом.

Первый этап:

Выберите текст или тему, которые вы хотите, чтобы ученики мысленно атаковали. Лучше выбирать темы, которые сыграли важную роль в развитии сообщества или охватывают длительный исторический период. Например, Вторая мировая война, возрождение, реформация, индустриализация, объединение Грузии, христианизация Грузии и т. Д. Психологическое нападение также может быть использовано для анализа любого фильма, книги или средства массовой информации.

Вторая стадия:

Атака по алфавиту может использоваться для решения различных учебных задач. Учитель использует эту стратегию, когда хочет:

- Заранее определите, что аудитория знает об обсуждаемой теме. В этом случае психологическая атака по алфавиту носит характер упражнений и увечий;
- Попросите учащихся еще раз изучить текст или тему, которые они уже изучали. Особенно перед тестированием или написанием рефератов. В этом случае действие используется для повторения прошлой темы;

- Стимулируйте обсуждение фильма или текста, прочитанного учащимся;
- Понять, какие знания и навыки студенты приобрели по изучаемой теме.

Третий этап:

Учитель просит учеников записать алфавит в левом нижнем углу листа.

Четвертый этап:

Психическая атака по алфавиту - запишите каждую мысль в алфавитном порядке.

Психические атаки по алфавиту могут быть разных типов, в зависимости от того, к чему стремится учитель. Поэтому нам нужно учесть некоторые вещи:

- Организуйте - учащиеся работают индивидуально, в парах, в малых и больших группах или на протяжении всего класса?
- Время - эта стратегия хорошо работает, если ученикам дается фиксированное количество времени для выполнения задания. 45 минут достаточно для работы со всем классом или в группе, и больше времени для индивидуальной работы. (Ограничение по времени зависит от того, насколько подготовлены ученики и с какой сложностью обсуждается тема или текст);
- При подготовке ментальной атаки по алфавиту от учеников требуется соблюдать тишину и вести обсуждение только во время обсуждения;
- Наблюдение - оценивая учеников, учитель должен наблюдать: кому удалось сформулировать, сколько мыслей и насколько творческими и адекватными были эти мысли.

Пятый этап:

Результаты ментального штурма по алфавиту предоставляют отличный материал как для обсуждения студентов (если мы обсудим с ними результаты этой стратегии), так и для анализа их способностей. В этом случае

учитель может задать следующие вопросы: Какие вопросы были отмечены учениками? Какие выводы были сделаны? Что ты пропустил?

Другие варианты:

- Соревнование - учитель может организовать соревнование между группами, чтобы записать больше фраз (в алфавитном порядке) в течение определенного периода времени;
- Только часть алфавита - учитель может писать ученикам фразы только по части алфавита. Он может разделить алфавит на три или четыре части и разделить каждую группу;
- Устная ментальная атака - учитель может попросить учащихся назвать соответствующие фразы в алфавитном порядке. Первый ученик должен начинать предложение с буквы-звука «а», второй ученик - с буквы «б» и т. Д.

Большой Лист

Эта стратегия обсуждения помогает учащимся глубже изучить историческую тему или событие. «Большой лист» особенно важен для тех, кто менее вовлечен в словесные дискуссии и менее активен в уроках.

Эта стратегия, использующая письмо и молчание, позволяет студентам спокойно и глубоко понять обсуждаемое событие. Посредством письменной «беседы» учащимся предоставляется возможность внимательно выслушать мнение одноклассников. Таким образом, этот метод создает наглядный документ с мыслями и вопросами учащихся, который можно использовать в будущем. Стратегия «Большой лист» может вовлечь в учебный процесс учащихся, которые вряд ли будут участвовать в устной дискуссии. После многократного использования этого метода уверенность студентов в себе, мотивация к обучению и навыки обучения заметно улучшаются.

Первый этап:

Преподаватель должен выбрать материал, который будет интересен ученикам. Этот материал включает вопросы, цитаты, исторические документы, отрывки из романов, стихов или различные материальные памятники (картины, фотографии, скульптуры, барельефы, архитектурные образцы и т. Д.). Мы делимся одним и тем же материалом с группами

студентов для обсуждения, однако в большинстве случаев можно распространять разные материалы, относящиеся к одной и той же исторической теме. Стратегия лучше всего работает, если ученики разделены на пары или тройки. Учитель должен убедиться, что у всех учеников есть ручка или маркер, что значительно упрощает наблюдение и письменное общение. Кроме того, каждая группа должна иметь свой собственный большой лист (желательно флипчарт), на котором можно разместить как письменный «разговор», так и различные комментарии. Обсуждаемый материал написан в середине листа (если это распечатка, ее можно просто наклеить или наклеить), вокруг которой должно состояться письменное обсуждение.

Вторая стадия:

Учитель должен заранее предупредить класс, что занятие будет проходить в тишине, и ученики должны выполнить письменные задания, чтобы общаться друг с другом. После выполнения задания они могут разговаривать определенное время (время, указанное учителем). Перед началом рабочего процесса преподаватель должен повторить инструкции ученикам и задать вопрос: «Есть ли у кого-нибудь дополнительные вопросы?», Чтобы вопросы не возникали во время занятия и не нарушалась тишина.

Третий этап:

Каждой группе раздается по одному большому листу бумаги, а каждому ученику выдается ручка или маркер. Группы молча читают текст (или смотрят изображение). Когда учащиеся ознакомятся с текстом, они задают вопросы и прикрепляют комментарии (вокруг текста) к рассматриваемому тексту, которые они помещают на большой лист бумаги. Письменная «беседа» должна начинаться вокруг текста, однако, если сочтут это необходимым, учащиеся могут временно отклониться от темы. Если один ученик в группе пишет вопрос, другой участник может ответить на этот вопрос. Учащиеся также могут выстроить вопрос члена группы с его комментариями, делать заметки на большом листе бумаги по теме и многое другое. Это занятие не должно длиться менее 15 минут.

Четвертый этап:

После работы над своим большим листом бумаги ученик покидает свою группу и переходит в другую группу. Он наблюдает за их работой и оставляет вопросы, комментарии и заметки на большом листе бумаги этой группы. Таким образом ученик помогает второй группе лучше увидеть проблему. Так студенты могут «гулять» в разных группах. В этом случае у учителя также должна быть заранее определенная продолжительность четвертого этапа, в зависимости от сложности темы и способностей учеников.

Пятый этап:

Молчание нарушено. Учащиеся обращаются к своим большим листам бумаги и внимательно читают комментарии, вопросы и заметки других членов группы. Обсуждение начинается. Теперь они могут свободно выражать свое мнение о собственном тексте (изображениях), а также о работе других групп, сделанных ими комментариях и записях, сделанных другими, на большом листе бумаги. Затем учитель может выбрать вопросы и комментарии, которые, по его мнению, являются оригинальными и интересными, и задать вопросы их авторам.

Шестой этап:

Наконец, начинается заключительный разговор со всем классом. Этот разговор можно начать с простого вопроса: что вы узнали во время работы? Такой вид интервью позволяет студентам глубже понять идеи и суть обсуждаемого источника, лучше понять мнения, выраженные на больших страницах. Можно говорить о плюсах и минусах этой стратегии, в частности о том, насколько сложен или комфортен безмолвный (письменный) диалог.

Другие варианты:

- Можно реализовать такую стратегию на бумаге. Для этого нужно написать фразу, вопрос или цитату в центре листа. Часто учителя пишут 4 или 5 таких фраз на каждом листе (эти фразы должны выделять одну тему или событие) и раздают эти листы группам. Один ученик в группе начинает комментировать эту фразу, а затем передает ее слева или справа от другого члена группы. Так продолжается до тех пор, пока лист не будет обведен вокруг всей группы;

- Можно написать несколько фраз на каждом листе и раздать фразу, вопрос или цитату с одинаковым содержанием всем группам. В случае таких мероприятий группы обмениваются друг с другом своей работой после того, как работа будет завершена. Так возвращаются листы между группами, пока все группы не ознакомятся с работами других. Затем проводится обсуждение.

6. Критерии оценки эссе

0: Задание не выполнено или не соответствует / не соответствует требованиям и не будет оцениваться никакими баллами.

1-3: Работа не соответствует основным требованиям вопроса. У ученика мало знаний. Работа расплывчата и непонятна. Студент не только не может раскрыть, кто является лидером СКФ (и что означает СКФ), но также не может понять задачу.

4-5: это небольшая попытка разобраться в вопросе. Приводятся исторические подробности, например, студент говорит о начале обеих мировых войн Германией, говорит о Гитлере и лидерах тоталитарных государств, говорит о холодной войне, но в целом. За исключением того, что его знания лишь поверхностные.

Руля, в то же время, дает расплывчатую информацию и не показывает никакой связи между этими примерами. Исторический контекст туманный и непонятный; Вопрос минимальный.

6-7: ответ показывает некоторые исторические, хотя и ограниченные знания учащегося. Исторический контекст может быть сохранен и понятен, однако исторический процесс менее показан в произведении, без аргументации. Ответ дан лишь частично. Например, студент рассказывает о начале войн Германией, холодной войне, значении Германии в холодной войне, отношении Европы и Америки к Германии, отношении Советского Союза к Западу, однако это знание немного и не всесторонне. Студент в основном предпочитает рассказывать о том, что произошло, а не о событии, почему это произошло. Однако, помимо повествовательного ответа, вопрос не имеет исчерпывающего и критического ответа, что означает, что учащийся дал

только короткий ответ на вопрос (например, разделяет или не разделяет, и не обсуждает проблему с обеих сторон).).

8-9: вопрос, поставленный в эссе, в основном понимается и понимается учащимся. Исторические знания видны, но не углублены. Знание больше повествовательное, чем аналитическое (оно имеет больше повествовательной формы, чем аргументативной). Представлен аргумент в пользу ограниченного числа; Некоторые аргументы расплывчаты и недвусмысленны. Частично сопровождается критическими комментариями. Студент пытается представить события в историческом контексте и показать понимание-анализ исторического процесса. Работа написана в структурно-тематической последовательности.

10–12: ответ подчеркивает, что вопрос в основном понятен, однако не все требования соблюдены. Знания довольно солидные. Могут сопровождать критические комментарии по теме. События представлены в контексте, исторический процесс понят, сходства и различия с другими фактами поняты; Обсуждаются различные подходы и интерпретации событий, хотя они не основаны на исторических знаниях и носят общий характер. Структура сохранилась, работа хорошо изучена.

13-15: На главный вопрос дан удовлетворительный ответ. Примеры демонстрируют конкретные знания, т.е. студента не устраивает перечень общих фактов, а скорее конкретизирует факты и делает выводы. Аргумент студента подтверждается анализом. События обсуждаются в одном контексте. Исторические процессы хорошо продуманы. Дан сравнительный анализ подобных событий. Работа также может включать в себя развитие различного критического мышления; Аргументация представлена.

16-20: Вопрос точно понят. Просьба, высказанная в вопросе, полностью и глубоко понятна. Используются подробные специфические знания. Аргументы подтверждаются этим знанием. Хорошо представлен исторический процесс - сходства и различия, события контекстуально обсуждаются, представлены критические оценки историков. Работа эффективная.